

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA
MAESTRIA EN ARQUITECTURA
PERÍODO: 2015-1

CURSO

PROYECTOS DE CIUDAD Y TERRITORIO
(ARQU 4101)

CREDITOS: 4 (180 horas)

Horas presenciales: 3 a la semana durante 15 semanas (45 horas)

Horas de trabajo no presencial: 9 a la semana durante 15 semanas (135 horas)

PROFESORES

ISABEL ARTEAGA ARREDONDO

Doctor en Urbanismo Universitat Politècnica de Catalunya

Máster en Urbanismo Universidad Nacional de Colombia

Arquitecta Universidad Nacional de Colombia

iarteaga@uniandes.edu.co

CAMILO SALAZAR FERRO

Doctor en Urbanismo Universitat Politècnica de Catalunya

Máster en Historia, Arte, Arquitectura y Ciudad, Universitat Politècnica de Catalunya

Máster en Urbanismo, Universitat Politècnica de Catalunya

Arquitecto Universidad Nacional de Colombia

csalazar@uniandes.edu.co



La construcción del nuevo frente marítimo en el Poblenou – Barcelona (Fuente: Isabel Arteaga /2008)

1. Presentación

El ejercicio de pensar y construir el espacio urbano conlleva la articulación de diversos aspectos que parten de las necesidades y expectativas de una sociedad determinada, y a la vez, concluyen en ella. En éste, la disciplina de la arquitectura aporta sus conocimientos en la construcción del espacio urbano, siempre en la búsqueda de incrementar, mejorar o insertar calidad de vida urbana, teniendo en cuenta y articulando aquello que aportan otras disciplinas.

Este curso se centra en el ejercicio de pensar y construir la ciudad contemporánea en diferentes escalas, teniendo como principio las ideas expuestas anteriormente. Ello significa que objetivos, contenidos y metodología del curso están enfocados en identificar y/o establecer las relaciones interdisciplinarias que confluyen en la configuración del espacio urbano en diferentes escalas, a través de la investigación.

2. Objetivos

El curso busca construir un panorama de la investigación urbana sobre nuestro contexto (diversidades y confluencia de intereses, ámbitos, procedimientos etc) como también la adquisición de habilidades en investigación, a través de dos actividades:

- Presentaciones de investigaciones urbanas relacionadas con el ámbito nacional, llevadas a cabo por profesores de Departamento de Arquitectura y por invitados externos de distintas profesiones.

- Un ejercicio de investigación llevado a cabo por cada estudiante, en un ambiente de colaboración entre pares (seminario de investigación).

3. Metodología.

Los fundamentos son cursos que se estructuran a partir de las líneas de investigación del Departamento de Arquitectura, que en conjunto, abordan de forma integral las problemáticas relacionadas con el desempeño profesional y académico en la arquitectura. Se busca que el conjunto de los fundamentos constituya la base disciplinar.

Los fundamentos desarrollan herramientas básicas de investigación a partir de la aplicación del componente teórico siguiendo procesos de revisión bibliográfica, desarrollo de casos de estudio de investigación y argumentación a partir de artículos científicos.

En ellos participan los profesores responsables que dirigen y coordinan todo el curso y cuentan con la presencia de invitados externos que complementan la visión de la línea de investigación desde otra disciplina. Los cursos se dictan en sesiones de tres horas y tienen un componente teórico y un componente práctico.

Particularmente, este curso se desarrolla bajo la metodología de **Seminario de Investigación**, acompañado de clases magistrales a cargo de los profesores y de una serie de invitados, todos con experiencia en investigación urbana.

El Seminario de Investigación es una estrategia para el aprendizaje colectivo, donde los participantes deben buscar por sus propios medios la información en un ambiente de colaboración recíproca. El desarrollo de esta metodología ejercita a sus participantes en el estudio personal y a la vez en equipo, y los familiariza con medios de investigación que ponen a prueba. En definitiva, es una práctica constante en investigación que se pone en discusión con unos pares, de lo cual se recibe retroalimentación y se avanza en la indagación.

Este seminario busca aportar a la formación en investigación con un trabajo riguroso sobre un tema propuesto por los profesores, el cual consta de:

- Una exploración inicial o las bases para la formulación de una pregunta, hipótesis o problema: revisión bibliográfica de fuentes primarias y/o secundarias seleccionadas y estado de la cuestión.
- La delimitación de un problema de investigación y la construcción de un “Estado del arte”.
- Y si se requiere, el análisis de un proyecto que sea representativo del tema de investigación.

Este proceso se concretará en un producto final del curso: la elaboración de un **artículo de investigación**. Este artículo deberá realizarse teniendo como objetivo su futura publicación en una revista nacional indexada (como por ejemplo la revista Dearq (Facultad de Arquitectura y Diseño Uniandes), por tanto cumpliendo con los requisitos de publicación de este tipo de revistas (evaluación por pares, evaluación de Comité Editorial, etc).

4. Contenidos

El curso se estructura a partir de las sesiones magistrales y el seminario de investigación, las cuales se llevan a cabo en cada sesión del curso durante una hora y media cada uno.

Las sesiones magistrales se llevan a cabo durante la primera mitad de la sesión. Cuentan con la participación de los profesores responsables del curso, profesores de Arquitectura Uniandes y profesores de otras universidades, quienes tienen experiencia en investigación urbana. Ellos presentarán sus principales investigaciones relacionadas con la ciudad en Colombia, haciendo énfasis en los procedimientos seguidos y en los resultados obtenidos. Las sesiones se organizan bajo dos lógicas: el tema estudiado o el ámbito geográfico objeto de estudio, que condicionan la aproximación al problema de investigación.

Las sesiones de Seminario de Investigación se llevan a cabo durante la segunda mitad de la sesión y durante sesiones completas en los que se presentan avances de investigación. Cuenta con la participación de los profesores responsables del curso y de los estudiantes inscritos, quienes presentan los avances sus propios trabajos y hacen preguntas o sugerencias a los trabajos de los compañeros. De su interés y participación depende el éxito del Seminario.

5. Cronograma

Sesión 1	21-ene	Seminario de Investigación Urbana. Presentación del curso	Isabel Arteaga
		Presentación del Ejercicio / Repartición de artículos	Camilo Salazar
Sesión 2	28-ene	Presentación de artículos y temas de investigación por estudiantes	Camilo Salazar
			Isabel Arteaga
Sesión 3	4-feb	Procesos de poblamiento en Colombia	Fabio Zambrano
		Seminario Investigación / Avances ejercicio 1	
Sesión 4	11-feb	Bogotá siglos XVI a XIX	Camilo Isaak
		Seminario Investigación / Avances ejercicio 1	
Sesión 5	18-feb	La urbanización de Bogotá, 1910 - 1940	Luis Carlos Colón
Sesión 6	25-feb	Entrega ejercicio 1	Isabel Arteaga
		Presentación Ejercicio 2	Camilo Salazar
Sesión 7	4-mar	La planeación de Bogotá durante el siglo XX	Camilo Salazar
		Seminario Investigación / Avances ejercicio 2	
Sesión 8	11-mar	Sistema de ciudades	José Salazar
		Seminario Investigación / Avances ejercicio 2	
Sesión 9	18-mar	Planeamiento comunitario, el caso de Juan Bobo en Medellín	Carolina Blanco
		Seminario Investigación / Avances ejercicio 2	
Sesión 10	25-mar	Perifeiras	Isabel Arteaga
SEMANA SANTA			
Sesión 11	8-abr	Entrega ejercicio 2	Isabel Arteaga
		Presentación Ejercicio 3.	Camilo Salazar
Sesión 12	15-abr	Vivienda social	Clemencia Escallón
		Seminario Investigación / Avances ejercicio 3	
Sesión 13	22-abr	Movilidad urbana	Daniel Páez
		Seminario Investigación / Avances ejercicio 3	
Sesión 14	29-abr	Políticas públicas urbanas	Javier Pérez Burgos
		Seminario Investigación / Avances ejercicio 3	
Sesión 15	6-may	Entrega Ejercicio 3 (artículo)	Isabel Arteaga
		Presentación de resultados.	Camilo Salazar
	13-may	Entrega definitiva (sicua plus)	

Nota: El cronograma puede tener cambios en fechas de las conferencias de invitados. Estos cambios se anunciarán previamente.

6. Actividades

El curso tiene propuestas dos actividades que ocurren simultáneamente en cada sesión de clase: la primera parte se dedicará a charlas de profesores del Departamento de Arquitectura y de invitados externos, en donde se desarrollarán temáticas referentes al crecimiento, desarrollo y configuración actual de Bogotá y la ciudad colombiana, temas centrales del curso este semestre.

En la segunda parte de cada sesión y en algunas sesiones puntuales de entregas parciales y final, se desarrollará el seminario de investigación que tiene como dinámica la presentación de los avances y la realización de comentarios y discusiones por parte de los estudiantes y los profesores titulares del curso sobre cada uno de los temas de investigaciones adelantados.

El seminario de investigación, tiene como propósito final, la escritura de un artículo científico que responde a los requerimientos de una revista indexada. Para el buen desarrollo de este trabajo, se tendrán las siguientes actividades:

- **Actividad 0:** Escogencia de un tema de investigación, a partir de la lectura de un artículo asignado en clase (a realizar individualmente)
- **Actividad 1:** Revisión bibliográfica y construcción de un estado del arte (a realizar en grupos de dos estudiantes)
- **Actividad 2:** Elaboración del marco de referencia, conceptualización y en caso de ser necesario, estudio(s) de caso(s) (a realizar en grupos de dos estudiantes)
- **Actividad 3:** Escritura del artículo de investigación, siguiendo las reglas de una revista indexada nacional (puede ser la Revista Dearq).

7. Evaluación

Un curso de cuatro créditos requiere doce horas de trabajo semanal, tres de ellas son presenciales, y las nueve restantes son de trabajo por fuera de clase. El buen rendimiento en la maestría depende de una importante dedicación a los cursos por parte de los estudiantes.

La actividad que se evaluará en este curso es el proceso de desarrollo y la escritura final del artículo de investigación sobre el tema asignado. Este artículo debe cumplir con los requisitos mínimos para preparar y publicar trabajos científicos.

La evaluación constará del desarrollo del artículo en entregas parciales y entrega final, así:

Actividad 1 - Entrega semana 6 - Valor 35%

Actividad 2 - Entrega semana 11 - Valor: 30%

Actividad 3 - Entrega semana 16 - Valor 35%

Las notas parciales y finales no se aproximan. El curso se aprueba con una nota de 3.0. Por debajo de esta nota no se aprueba el curso.

8. Asistencia

La asistencia al curso es obligatoria, por lo tanto se controlará en cada clase. La inasistencia injustificada superior al 20% de las sesiones (equivalentes a 3 sesiones), conllevará a la asignación automática de la calificación mínima de 1,5 en la nota final del curso.

9. Bibliografía General.

ASCHER, François (2004). *Los nuevos principios del urbanismo. El fin de las ciudades no está a la orden del día*. Alianza editorial, Madrid.

BUSQUETS, Joan, CORREA, Felipe (2006). *Ciudades X formas: una nueva mirada hacia el proyecto urbanístico*. Harvard University-Graduate School of Design, Nicolodi Editore.

CARMONA, María Isabel; ARRESE, Álvaro (2005) *Globalización y grandes proyectos urbanos. La respuesta de 25 ciudades*. Ediciones Infinito, Buenos Aires.

CHOAY, Françoise (1994). "El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad" en: *Visiones Urbanas: Europa 1870-1993: la ciudad del artista, la ciudad del arquitecto*. Electa-CCB, Madrid.

CHOAY, Françoise (1998). "Six thèses en guise de contribution à une réflexion sur les échelles d'aménagement et le destin des villes" en: *Revista Urban* No. 2, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, UPM, Madrid.

ESCORCIA, Olavo (2009). *Manual para la investigación: guía para la formulación, desarrollo y divulgación de proyectos*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes, Bogotá.

EZQUIAGA, José María (1990). "El espacio del proyecto urbano", en: *La ciudad como bien cultural*. Colcultura, Bogotá.

GARCÍA VÁZQUEZ, Carlos. (2004). *Ciudad Hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

GRUPO ADUAR (2000). *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio*. Editorial Ariel S.A, Barcelona.

LE GATES, Richard T. STOUT, Richard (Eds) (2011). *The City Reader*. London; New York, Routledge.

LOPEZ DE LUCIO, Ramón (2003). *Ciudad y urbanismo a finales del siglo XX*. Universitat de Valencia, Valencia.

LUNGO, Mario (compilador) (2004). *Grandes proyectos urbanos*. UCA Editores y LILP.

LUQUE VALDIVIA, José (2004). *Constructores de la ciudad contemporánea. Aproximación disciplinar a través de los textos*. C.I.E. Dossat, Madrid.

MARTIN RAMOS, Ángel (ed) (2004). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Ediciones UPC, Barcelona.

VAUGHAN, Nicolás; SUÁREZ; Ella; PÉREZ, Margarita (2013). *Manual de citas y referencias bibliográficas. APA, Chicago, IEEE, MLA, Vancouver*. Ediciones Uniandes, Bogotá. También disponible en línea.

ORDEIG CORSINI, José María. (2004). *Diseño urbano y pensamiento contemporáneo*. Instituto Monsa de Ediciones, Barcelona.

PANERAI, Phillipe, MANGIN, David (2002). *Proyectar la ciudad*. Celeste Ediciones. Madrid.

QUARONI, Ludovico (1996). *Il progetto per la città. Dieci lezioni*. Ed. Kappa. Milano

SAINZ GUTIERREZ, Victoriano (2006). *El proyecto urbano en España. Génesis y desarrollo de un urbanismo de los arquitectos*. Universidad de Sevilla, Consejería de Obras Públicas y transportes de Andalucía, Sevilla.

SOLA- LORALES I RUBIÓ, Manuel de (1989). “La segunda historia del proyecto urbano” en Revista *UR* No. 5. LUB. Barcelona.

SOLA- LORALES I RUBIÓ, Manuel de (2008). “Para una urbanidad material” en: *De cosas urbanas*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

WESTON, Anthony (2005). *Las claves de la argumentación*. Editorial Ariel, Barcelona.

Acción urbana, espacio público y desastre: un caso de estudio en L'Aquila (Italia)

Marta D'Alessandro

Departamento de Arquitectura, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, Bogotá, Colombia
m.dalessandro10@uniandes.ed.co

RESUMEN

La pérdida de lugares para la socialización representa una importante consecuencia de un evento desastroso en ámbito urbano. El emblemático caso de la ocupación del ex manicomio psiquiátrico de Collemaggio, llevada a cabo por el colectivo 3e32, en los meses sucesivos al terremoto que, el 6 de abril de 2009, afectó la ciudad de L'Aquila (Italia) evidencia la tendencia a la superación de una actitud de pura espera asistencial e individualismo, en favor de un fenómeno de autoconstrucción comunitaria y procesos participativos de escala local, donde el espacio social y público es protagonista. El caso permite ilustrar, mediante una metodología inductiva, que la acción colectiva, llevada a cabo durante la fase de reconstrucción y dirigidas a la reapropiación de un espacio público permanente, representa un medio efectivo de reactivación y consolidación del tejido social, debilitado por el desastre.

PALABRAS CLAVES

Acción Urbana, Movimientos Urbanos Sociales, Colectivo, Participación, Espacio Público.

ABSTRACT

The lost of socialization places is an important consequence of a disastrous event in urban area. The emblematic case of the occupation of the ex psychiatric hospital of Collemaggio, carried out by the collective 3e32, after the earthquake on April 6, 2009, that hits the city of L'Aquila (Italy), shows the tendency to overcoming an attitude of pure welfare waiting and individualism, in favour of a self-build community phenomenon and local level participative processes, where social and public space is the protagonist. The case allows illustrating, by means of an inductive methodology, urban actions carried out during the phase of reconstruction and advised to the re appropriation of a permanent public space, represent an effective means of reviving and strengthening of the social network, weakened by the disaster.

KEYWORDS

Urban Action, Social Urban Movements, Collective, Participation, Public Space.



Imagen 1.

PREMISA

La observación de algunas situaciones recientes de crisis extrema, asociadas a eventos catastróficos, evidencia la tendencia de los ciudadanos a la superación de una disposición de puro individualismo y espera asistencial, en favor de fenómenos de autoconstrucción comunitaria y procesos participativos de escala local, donde el espacio social y público es protagonista. En estas situaciones se determinan relaciones nuevas, nacen colectivos, se forman grupos, asociaciones, adentro de los cuales los individuos re-crean a ellos mismos como comunidad, cargándose de una nueva fuerza de identidad y alimentando su capacidad de autodeterminación y ayuda recíproca, mediante respuestas culturales elaboradas a nivel local.

El artículo se desarrolla como resultado de una investigación corta que, inscribiendo dichas respuestas en el campo de estudio de las *acciones urbanas* (intervenciones emprendidas por iniciativa espontánea de ciudadanos sobre los espacios abiertos de la ciudad, con el fin de mejorar la calidad habitacional y el real uso individual y colectivo del espacio¹), favorece su estudio mediante el uso de antecedentes teóricos y metodológicos asociados a este campo y destaca la importancia de las acciones colectivas en la reconstitución del espacio público.

El análisis del emblemático caso de la ocupación del ex manicomio psiquiátrico de Collemaggio, llevada a cabo por el colectivo 3e32, en los meses sucesivos al terremoto que, el 6 de abril de 2009, afectó la ciudad de L'Aquila (Italia), busca demostrar, mediante una metodología inductiva, que en los contextos físicos y sociales relativos a territorios afectados por eventos catastróficos, las acciones urbanas llevadas a cabo durante la fase de reconstrucción y dirigidas a la reapropiación de un espacio público *permanente*², no representan simplemente una modalidad de intervención sobre lo construido más un medio de reactivación y consolidación del tejido social, debilitado por el desastre.

Las acciones del colectivo 3e32, como las de numerosos otros grupos ciudadanos, surgidos sucesivamente al terremoto, han sido objeto, debido a su carácter subversivo, de una dura e irracional represión por parte de los organismos gubernamentales y solo de tímidas aproximaciones por parte de los medios de comunicación y del mundo académico. Esto les ha impedido, por un lado, testimoniar, en pleno, el descontento hacia la gestión incorrecta del mecanismo de ayuda a la población y hacia la exclusión de los ciudadanos del aparato de la reconstrucción, y demostrar, por el otro lado, la importancia de intervenciones participadas para que la comunidad, víctima de un desastre, pueda reconstruir su espacio material y social.

L'AQUILA Y EL CASCO ANTIGUO: EL VÍNCULO

La ciudad de L'Aquila tiene una historia milenaria y una considerable concentración de edificios históricos en su casco fundacional, adonde se desarrollaban, hasta el día del terremoto, la gran parte de las actividades culturales, sociales y recreativas de la ciudad. El casco histórico podía ser entendido, en L'Aquila, como un *único y grande espacio público*, en el cual las relaciones espaciales y sociales encontraban su sedimentación y estructuración (Iagnemma, Pignatelli, 2013). El espacio público del casco histórico era *matriz evidente y regla garante* (Ibídem) de aquel vínculo social que permitía establecer relaciones y valores de identidad entre la ciudad, el territorio y su población.

¹ Definición de acciones urbanas por el Manifiesto de MICROREALITIES, el programa de investigación desarrollado para "Metamorph", IX edición de la Mostra Internacional de Arquitectura de la Biennale di Venezia, en 2014, por la Domus Academy de Milán, la Facultad de Design Artes-Instituto Universitario de Arquitectura de Venecia (IUAV), la Escuela Politécnica de Design de Milán, la Tongji University de Shanghai.

² En el texto "Nuevi spazi pubblici, nuova società" Andreassi distingue entre dos tipos de espacios dedicados a las relaciones sociales: los espacios permanentes y los espacios temporales. Los primeros se determinan mediante un proceso de implementación de significados y valores, mediante una continua estratificación de hechos históricos, de los cuales deriva una constante actualización de los usos en base a las exigencias del momento y una siempre más lenta remodulación formal a causa de la estratificación de significados que encuentra conclusión en la monumentalización. Son espacios generalistas en cuanto, aun siendo tematizados, se dirigen a la sociedad en su entereza. Los espacios temporales, por lo contrario, interesan prevalentemente espacios residuales que son reconocidos como espacios de valencia social pública gracias a su significación momentánea. Nacen prevalentemente de delocalizaciones incontroladas y frantumadas de las funciones de interés colectivo. Son, por su misma naturaleza, fácilmente transferibles adentro del sistema urbano.

Desde su fundación, en 1254, la ciudad fue repetidamente reducida a escombros, tanto a causa de eventos sísmicos catastróficos, cuanto a causa de acontecimientos bélicos. A pesar de esto, la transmisión de la *memoria colectiva* ha permitido que la ciudad readecuara y adaptara su forma con el paso del tiempo y mantuviera su función originaria de lugar (Hobsbawm 1998, citado en Capellà 2012). Como Capellà (2012) observa, analizando el caso de la Plaza Perú en Concepción (Chile) el lugar puede trascender a la forma y establecerse como *una permanencia transmitida por la memoria colectiva*. De este modo *la ciudadanía se convierte en el trasmisor vivo de la permanencia de la ciudad y, recíprocamente, la ciudad pasa a representar y definir la identidad de esa ciudadanía*.

Hasta el terremoto de 2009, las reconstrucciones se habían concebido, en L'Aquila, mediante un fuerte arraigo a las permanencias del territorio, generando un vínculo muy fuerte entre la ciudadanía y los lugares de su historia.

EL EX-MANICOMIO DE COLLEMAGGIO

Desde la fundación de la ciudad, el área de Collemaggio, adyacente al perímetro amurallado, reviste una vital importancia en el imaginario ciudadano, debido a que, a final del siglo XIII, el eremita Pietro da Morrone, decidió edificar, en L'Aquila, la Basílica de Santa Maria de Collemaggio, el monumento más representativo de la ciudad, escenario, aun hoy en día, del evento histórico-religioso de la Perdonanza Celestiniana³. Las grandes áreas verdes, alrededor de la basílica, siguieron acogiendo, aún después del sismo, las fiestas populares, los conciertos, las manifestaciones y representan un lugar de descanso y recreo, reconocido por toda la población.

Sobre una de estas grandes áreas verdes, fue construido, a principio del siglo XX, el conjunto arquitectónico del hospital psiquiátrico de Collemaggio, producto del debate, activo en toda Europa, sobre la necesidad de realizar auténticas micro-ciudades para internar y curar los enfermos afectados por los distintos tipos de "demencia". En 1978, la ley 180 (Ley Basaglia) ordenaba el cierre inmediato de toda estructura destinada a manicomio, dando inicio a fuertes controversias sobre el destino de estos complejos, que, por lo general, representaban un patrimonio de gran valor arquitectónico y paisajístico. Mientras tanto, los jardines del ex manicomio se consolidaban y permanecían en la ciudad como espacio público, generando, a sus alrededores, un *mundo común*. *Común* en cuanto *producto de todos, en un sentido amplio y con capacidad de comunicación para todos* (Piñón, 2011).

A pesar del valor ligado al testimonio histórico de su particular arquitectura y al proceso de re significación que lo acompaña a lo largo del tiempo, el complejo del ex-hospital de Collemaggio fue inscrito, por la ley financiera regional de 2007, entre los bienes inmuebles susceptibles de venta, con el fin de equilibrar el déficit de la sanidad regional, y abandonado, en espera de un comprador, en un estado de completo abandono y deterioro. En este entonces, el fuerte desacuerdo de los ciudadanos, frente a una potencial venta, logró que el área del ex manicomio fuera introducida, por el Plan Estratégico Municipal, entre las cinco áreas prioritarias para el desarrollo de la ciudad. Sin embargo, al ser los instrumentos de planificación regional sobra ordenados respecto a los municipales, el debate sobre el destino del área seguía activo en el momento del sismo.

L'AQUILA: EL "TERREMOTO SOCIAL"⁴

El terremoto de 2009 de L'Aquila, representa un clásico ejemplo de evento sísmico de mediana intensidad. Sin embargo, debido al alto nivel de vulnerabilidad del patrimonio inmueble de la ciudad, el evento ha tenido un impacto humano desproporcionado. La condición de emergencia determinó una compleja situación social que subvirtió el orden y las modalidades de funcionamiento hasta entonces consolidadas en la colectividad. La casi totalidad de los

³ En 1294, el eremita Pietro da Morrone, es coronado papa, con el nombre de Celestino V y durante su pontificado emana la *Bolla della Perdonanza*, aun válida hoy en día, con la cual concedía la indulgencia plenaria y universal a todo aquellos que, verdaderamente arrepentidos y confesados, hubiesen cruzado la puerta en el lado septentrional de la Basílica di Collemaggio.

⁴ Con el término *terremoto social* se ha definido aquel clima de pánico y violencia que afectó la ciudad de Concepción (Chile), durante la fase de emergencia del terremoto de 2010.

ciudadanos tuvo que abandonar su casa. Durante la prolongada fase de emergencia⁵ un tercio de la población fue alejada de la ciudad y alojada en los hoteles de la costa adriática, a más de cien kilómetros de su hogar. Otro tercio fue alojado en los 171 campos para los damnificados. Algunos de estos campos fueron, en repetidas ocasiones, el motivo de duras protestas ciudadanas, a causa de los modelos militares y autoritarios adoptados en su gestión. Aquellas personas que tenían la posibilidad, encontraron, de forma autónoma, una alternativa de alojamiento. La dispersión de la población sobre el entero territorio regional generó una pérdida completa de las relaciones entre partes físicas y sociales de la ciudad.

Durante la fase de rehabilitación la política de realojamiento adoptada por el gobierno central se concentró, casi exclusivamente, en el proyecto CASE-Complessi Antisismici Sostenibili Ecompatibili- con el cual se proporcionaron, a los residentes, todas sus necesidades básicas. Sin embargo los complejos, lejanos de tiendas y infraestructuras, carecían de toda clase de servicio externo. Adicionalmente, el mecanismo de asignación de los alojamientos no preservó, de ninguna forma, el tejido social existente. La fragmentación de la comunidad pre existente determinó, como en la fase inicial, problemas psicológicos y sociales debidos a la sensación de aislamiento, abandono e impotencia de los residentes.

Después de tres años del terremoto, la encuesta Microdis L'Aquila, realizada por las universidades de Florencia, L'Aquila y Marcas, financiada por la Comunidad Europea, sobre un campeón de 15000 personas, reveló que el 71% de los ciudadanos de L'Aquila pensaba que la comunidad había muerto con el terremoto, el 60% quería abandonar su alojamiento, el 43% de la población sufría de estrés, el 73% denunciaba una carencia total de lugares de encuentro para la comunidad, el 50% la ausencia de servicios esenciales.

En *The L'Aquila Earthquake of 6 April 2009 and Italian Government Policy on Disaster Response*, David Alexander (2010), uno de los mayor expertos europeos en tema de desastre, constataba que, bajo la guía del entonces Primer Ministro, Silvio Berlusconi, y su gabinete, la política de gestión de la emergencia fue remplazar las respuestas locales con respuestas de escala nacional. Muchas decisiones, que, según el marco legal, se inscribían adentro del conjunto de funciones de los entes locales, fueron bruscamente tomadas por el Departamento Nacional de Protección Civil. David Alexander corroboraba, más adelante, que el elemento faltante en la política de reconstrucción del gobierno había sido la participación local, remplazada por una forma de paternalismo estatal de beneficios muy discutibles. Estas políticas no hicieron nada para mejorar la resiliencia local y la autosuficiencia, que, de hecho, desaparecieron.

En este entorno de crisis, material y social, surge la reflexión sobre la existencia de paradigmas de acción diferentes, alternativos a respuestas globales implantadas por actores exteriores, según una dinámica conforme a cuanto descrito por Carlos García Vázquez (2014) en *Acciones urbanas: Alternativas a la ciudad global*. Vázquez, examinando el entorno socio-cultural que origina las *acciones urbanas*, afirma que estas surgen de la búsqueda de modelos de ciudad alternativos a la ciudad global, como respuestas a momentos de crisis económica.

DESASTRE Y ESPACIO PÚBLICO

El post-terremoto ha sometido L'Aquila a un profundo y doloroso estrés físico, habitacional, funcional y de significado, que ha amplificado los daños materiales y afectado la relación entre ciudad y ciudadanos (Dio salvi L'Aquila, 2010). Los acontecimientos catastróficos, no solo borran repentinamente los espacios geográficos y relacionales de la

⁵ Durante la International Conference on Disasters and Small Dwellings de 1978 (University College de Oxford) emergen los tres momentos principales de las intervenciones en caso de evento desastroso, momentos a coordinar y definir en termino de programación, proyectación y gestión:

- Emergencia: identifica el momento inmediatamente sucesivo al desastre, cuyo objetivo prioritario es encontrar soluciones inmediatas de refugio y amparo;
- Riabilitación: es un momento intermedio, que determina la transición entre la emergencia y la reorganización urbana y territorial. La tarea mas importante es dar a la característica de temporalidad de las intervenciones la capacidad de ofrecer condiciones ambientales y habitativas suficientes para una sobrevivencia dignitosa de las poblaciones albergadas;
- Reconstrucción Es el momento operativo de reconstrucción, rirpistino y/o consolidamiento de las estructura tanto a caracter urbano como territorial, para brindar agilidad y vivibilidad a los lugares de forma permanente.

colectividad, sino también, como sugieren Isidori y Vaccarelli (2012), destruyen los espacios y lugares mentales de ella, generando, en la historia urbana, *determinantes improvisas* (Iagnemma, Pignatelli, 2013).

El terremoto del 2009 despertó, en los ciudadanos de L'Aquila, la conciencia que, el gran patrimonio histórico inmueble de la ciudad constituía la determinante estratégica para la reactivación de aquel sentido de comunidad, en aquel entonces, más que nunca, tan indispensable. Esta conciencia, junto con la necesidad de preservar y vigilar, en el largo tiempo de la reconstrucción, los lugares de la memoria colectiva, transformó el complejo del ex-manicomio de Collemaggio, amenazado por una inminente malvendida, en un verdadero presidio de resistencia cultural. La comunidad local, tratando recuperar la identidad histórica, cultural, social y simbólica de sus lugares, estaba restableciendo sus valores colectivos y valorizando aquellos espacios públicos que materializan el pacto social sobre el cual la ciudad se funda.

EL COLECTIVO 3e32 Y CASEMATTE

Frente a una gestión de la emergencia centralizada, autoritaria y excluyente, reconocida y catalogada como injusta por la gran parte de la colectividad, un grupo de ciudadanos se constituyó, en los días inmediatamente sucesivos al sismo, en el colectivo 3e32⁶. Este grupo de ciudadanos, reclamando su *derecho a la ciudad*⁷, empezó a emprender una serie de acciones colectivas. Acciones, dirigidas a *fortalecer y defender la identidad social y cultural del grupo, motivar la participación ciudadana e invitar a la autogestión local del territorio y del espacio público a partir de reflexiones sobre la ciudad*. Acciones en las cuales se *controvertían (aunque no siempre) la legitimidad y sentido normativo de las intervenciones estatales* (Delgado, 2011)⁸.

Las acciones del colectivo 3e32 han acompañado los diferentes momentos sucesivos al evento catastrófico, tratando establecer un entorno de información y participación ciudadana. En la prolongada fase de *emergencia*, frente a una gestión de los lugares de acogida basada en la imposición de reglas tan estrictas de llegar a afectar el normal sistema de encuentros y relaciones de los damnificados, el colectivo 3e32 erige un campo de acogida auto gestionado, una pequeña isla de colaboración y democracia en una ciudad presidida por el ejército. Durante la fase de *rehabilitación*, frente a la ineptitud de las instituciones para liberar, a un año del evento sísmico, el casco histórico de las montañas de escombros, 3e32 participa, como protagonista, a la *revolución de las carretillas*, durante la cual, un consistente grupo de ciudadanos, armados de cascos, palas y carretillas, libera el centro histórico de los derribos que invadían sus callejas.

Todas estas actividades surgen como plataforma de confrontación, discusión y preservación social. Sin embargo, es durante el momento de la reconstrucción, que el colectivo lleva a cabo sus acciones más emblemáticas. El momento de la reconstrucción es, de hecho, entre los momentos del post-desastre, el más largo, costoso y complejo. Durante la reconstrucción se realiza el restablecimiento y la consolidación de la estructura tanto a carácter urbano-territorial como socio-cultural. La ciudad en reconstrucción es la ciudad en *transformación*⁹ (Scamporrino, 2013), cuyas formas y

⁶ El nombre del colectivo es un recordatorio de la hora del sismo, ocurrido a la 3:32 de la madrugada.

⁷ Reclamar el derecho a la ciudad significa agenciarse voluntariamente, sin vínculos con estructuras de poder, con propósitos de mejorar la calidad de vida en la ciudad.

⁸ Delgado (2011) define los movimientos urbanos sociales como movimiento que permiten desarrollar y fortalecer los marcos de interpretación de la ciudad a partir de la acción colectiva. Los marcos de interpretación de la ciudad y sus relaciones pasan entonces a convertirse, cuando se articulan con las comunidades, en elementos que permiten fortalecer y defender la identidad social y cultural del grupo, motivar la participación ciudadana e invitar a la autogestión local del territorio y el espacio público a partir de reflexiones sobre la ciudad en las que se controvierten (aunque no siempre) la legitimidad y sentido normativo de las intervenciones estatales.

⁹ Scamporrino identifica la ciudad, durante el proceso de reconstrucción, descompuesta en tres niveles difentes. La ciudad destruida, es la ciudad anterior al desastre, cuyas relaciones espaciales y socio-economicas han sido perjudicadas por el evento catastrófico. La segunda ciudad futura, que se está transformando y cuya forma aun tiene que ser diseñada y las relaciones tienen que ser repensadas. La tercera es la ciudad etérea, impalpable a nivel espacial, porque se encuentra fragmentada y escondida. Esta última ciudad tiene un término, que coincide con el completamiento de la reconstrucción, y la finalidad de permitir a la comunidad seguir existiendo, a pesar de la catastrofe. El espacio público de las tres ciudades, teorizadas por Scamporrino, sigue reglas diferentes debido a que la

relaciones tienen que ser repensadas, y representa un momento clave para la preservación del sentido de comunidad y del tejido socio-culturales existente.

La ocupación de uno de los inmuebles menores del ex manicomio de Collemaggio, y la implantación de CaseMatte¹⁰, en respuesta a un centro histórico acordonado, representa una acción de reapropiación de un *espacio público permanente*. El área de Collemaggio era, de hecho, un espacio público ya existente y reconocido, *generado mediante un proceso de implementación de significados y valores, derivado de una continua estratificación de hechos históricos* (Andreassi, 2013).



Imágenes 2 y 3.

Para efecto de este trabajo, se ha decidido reservar una atención particular a los procesos de apropiación y reapropiación material y simbólica, en cuanto en estos procesos *no solo se juega la relación con el pasado, sino también se pone en campo la creatividad y la capacidad, latente o implícita, de proyectar la mirada hacia el futuro*. Se trata de procesos que median la interacción entre modelos de vida, culturas urbanas e ideas de ciudad diferentes, *adonde, implícitamente, se construye y reconstruye sin pausa, y muchas veces de forma conflictual, el carácter plural de la ciudad* (Cellamare, 2008).

Al depender de relaciones reales, que se establecen entre los habitantes, el proceso de re apropiación material y simbólica del ex complejo hospitalario de Collemaggio, se convierte, de alguna forma, en patrimonio colectivo, base para la construcción del espacio social de la ciudad. CaseMatte, espacio creado por un grupo de ciudadanos, sin ninguna clase de financiación pública, se ha convertido, hoy en día, en uno de los pocos puntos de actividad y cultura de la ciudad.

En una nota del colectivo 3e32 se lee:

Era el 2009, cuando decidimos volver a apropiarnos y liberar parte del complejo del ex hospital psiquiátrico de Collemaggio. CaseMatte es un punto de referencia en la ciudad, que no existía antes del sismo, nacido en la extraordinaria fase de activismo e auto organización post-terremoto, y que encuentra, hoy, más razón de existir, en una ciudad despojada de sus espacios públicos. CaseMatte es un espacio único de vida y libertad, que representa además un presidio permanente en contra a la malvendida del área de Collemaggio. Un espacio que seguimos y seguiremos defendiendo, sin importar las locuras de una lógica que solo conoce el chantaje de las denuncias y las grotescas indemnizaciones. Un espacio que hemos re cualificado y abierto a la ciudad [...]

comunidad se relaciona con estas de diferente forma. En la ciudad destruida los espacios públicos con nitidos, determinados y conocidos por la comunidad. En la ciudad en transformación los espacios públicos son nuevos, inexplorados. En la ciudad en transición los espacios de relación son improvisados, intersticiales considerados como precarios, nacidos por una necesidad imprescindible de relacionarse, reconocerse y encontrarse.

¹⁰ CaseMatte es, como el nombre del colectivo, una evocación de la antigua función de los inmuebles, en cuanto la palabra *matto* significa, en italiano *loco*.

Las denuncias recibida por doce miembros del colectivo 3e32, a los cuales se pide una indemnización de cincuenta mil euros por los daños causados a la imagen del área, despertaron la solidaridad y el apoyo de la opinión pública. Los inmuebles del ex manicomio de Collemaggio, de hecho, no solo se hallaban, desde hace muchos años, en un estado de completo olvido y abandono, sino que, con la acción promovida por el colectivo, pasaron a representar un precioso lugar de encuentro, agregación y socialización, en una ciudad pobre de espacios públicos. CaseMatte permanece, hoy en día, como uno de los pocos puntos de la ciudad alrededor del cual el entorno socio-cultural vuelve, tácitamente, a sedimentarse.

Es importante destacar, por último, que la acción urbana CaseMatte no responde simplemente a la necesidad temporal de colmar el vacío social creado por la dispersión y fragmentación de los espacios residenciales y habitacionales y ofrecer servicios como respuesta a la ausencia de las instituciones, sino que propone, en el área en cuestión, un cambio a largo plazo, a escala de planeación de la ciudad, con el fin de constituir una mejora en el tejido urbano a reconstruir.

EL PODER REGENERATIVO¹¹ DE LA ACCIÓN COLECTIVA SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO

La principal inquietud, que se quería abordar a partir del caso expuesto, es si la acción colectiva, sobre un espacio público, puede representar un medio de reactivación del tejido social y restituir, por lo tanto, vida a un lugar afectado por un evento catastrófico.

Analizando los efectos del huracán Kathrina, que en el agosto 2005 devastó el golfo de Méjico, Ann Carpenter (2012) sustenta que el tejido social representa un factor clave para la reactivación de una comunidad después de un desastre y destaca la importancia de los espacios públicos, en cuanto símbolos intangibles del sentido de comunidad. A confirmación de estas observaciones, es posible destacar como, en el caso *aquilano*, emerge, después del evento catastrófico, un fuerte vínculo entre espacio público y valores históricos y culturales de la población. Como consecuencia, la población, mediante acciones de diferente naturaleza, trata mantener y salvaguardar dichos espacios, manifestando la convicción que el tejido social de la colectividad está fuertemente relacionado a las infraestructuras físicas y simbólicas.

El espacio público contribuye, por cuanto afirmado, a recrear una vida urbana post catástrofe, actuando como *catalizador de energías útiles para superar el trauma colectivo*. De hecho cuando las personas están involucradas en actividades comunitarias, logran establecer, con facilidad, relaciones sociales y reconstruir, juntas, el recorrido hacia la normalidad (Scholl, Guglielmi, 2013).

A lo largo de sus numerosas reconstrucciones, la ciudad de L'Aquila, ha demostrado que la supervivencia de la vida urbana, a lo largo de los siglos, no depende tanto del conservar una forma de ciudad específica, sino del saber mantener vivos los espacios de relación, aún después de un desastre. El proceso de constitución del colectivo 3e32 y la implantación del espacio CaseMatte, atestiguan que, en la reconstrucción de un espacio público, no hay que poner tanta atención a la forma del espacio, es decir al proyecto, sino al *recorrido participado y publico que permite la creación del espacio relacional, es decir al proceso* (Scamporrino, 2013).

¹¹ El título es una cita del artículo "Il potere rigenerativo dello spazio pubblico" de Scholl y Guglielmi (2013).

REFERENCIAS

1. Acone, Maria Rita. "La storia dell'ex ospedale psichiatrico di Collemaggio". *L'Editoriale online*. 13 de marzo de 2014. <http://www.leditoriale.com/index.php?page=articoli&articolo=23622>
2. Alexander David, E. 2010. "The l'aquila earthquake of 6 april 2009 and italian government policy on disaster response", en: *Journal of Natural Resources Policy Research*: 325-342. Londres, 2010.
3. Andreassi, Fabio. 2013. "Nuevi spazi pubblici, nuova società", en: *La ricostruzione dopo una catastrofe: da spazio in attesa a spazio pubblico*, atti del workshop Biennale Spazio Pubblico 2013. Rivista monografica online 005: 35-38. Roma: INU Edizioni.
4. Capellà, Hugo. "El retorno a la plaza: un caso de estudio en concepción (Chile)". *Cuadernos de geografía, revista colombiana de geografía* 23, no. 1, Enero 2014: 39-45.
5. Carpenter, Ann. 2012. "A safe haven from the storm? Disaster recovery and space". School of City and Regional Planning, Georgia Institute of Technology.
6. Comitato 3e32. http://www.3e32.org/?page_id=119
7. Davis, Ian. 1978. *Shelter after disaster*. Oxford: Polytechnic Press.
8. Delgado S., Ricardo. 2011. *Espacio público y derecho a la ciudad, acción colectiva, ciudadanía y espacio público*. Bogotá: Editorial Javeriana.
9. Dio salvi L'Aquila. *Una ricostruzione difficile*. *Urbanistica Dossier*, Allegato al n. 235 di *Urbanistica Informazioni*. Anno XV Roma: INU Edizioni, 2010.
10. García Vázquez, Carlos. 2014. "Acciones urbanas: Alternativas a la ciudad global". Primer Foro Internacional sobre Acciones Urbanas. Bogotá. Universidad de los Andes. 28 de abril de 2014.
11. Gurgo, Maria Idria. 2007. "Ospedale psichiatrico Santa Maria di Collemaggio L'Aquila". Sistema Informativo Unificato per le Soprintendenze Archivistiche. <http://siusa.archivi.beniculturali.it/cgi-bin/pagina.pl?TipoPag=prodente&Chiave=342&RicDimF=2&RicProgetto=carte>
12. Iagnemma, Luca y Federica Pignatelli. 2013. "Il ruolo dello spazio pubblico nelle aree marginali", en: *La ricostruzione dopo una catastrofe: da spazio in attesa a spazio pubblico*, atti del workshop Biennale Spazio Pubblico 2013. Rivista monografica online 005: 35-38. Roma: INU Edizioni.
13. Isidori, Maria Vittoria e Alessandro Vaccarelli. 2012. "L'emergenza e il territorio", en *Formazione e apprendimento in situazioni di emergenza e di post-emergenza*. Roma: Armando Editore.
14. Legge Basaglia, legge numero 180 del 13 maggio 1978, "Accertamenti e trattamenti sanitari volontari e obbligatori".
15. Ligì, Gianluca. 2009. *Antropologia dei disastri*. Roma – Bari: Editori Laterza.
16. Melucci, Alberto. 1999. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. Centro de estudios sociológicos. México, D.F.: El Colegio de México.
17. Meletti, Jenner. "L'Aquila anno zero: così ci hanno rubato la città". *La Repubblica*. 01 de aprile de 2011. http://www.repubblica.it/cronaca/2011/04/01/news/aquila_meletti-14348772/
18. Scamporrino, Matteo. 2013. "Gli spazi della città in transizione nei processi di ricostruzione", en: *La ricostruzione dopo una catastrofe: da spazio in attesa a spazio pubblico*, atti del workshop Biennale Spazio Pubblico 2013. Rivista monografica online 005: 35-38. Roma: INU Edizioni.
19. Scholl, Silvia y Guglielmi Michela. 2013. "Il potere rigenerativo dello spazio pubblico", en: *La ricostruzione dopo una catastrofe: da spazio in attesa a spazio pubblico*, atti del workshop Biennale Spazio Pubblico 2013. Rivista monografica online 005. Pág 10-14. Roma: INU Edizioni, 2013.
20. Sorokin, Pitirim A. 1942. *Man and society in calamity: the effects of war, revolution, famine, pestilence upon human mind, behavior, social organization and cultural life*. New Yprk: E.P. Dutton.
21. Terremoto, L'Aquila città militarizzata: esplose la protesta dei cittadini. *Il messaggero.it*, 14 de junio de 2009. http://www.ilmessaggero.it/home_italia/primopiano/terremoto_aquila_citt_militarizzata_esplose_la_protesta_dei_cittadini/notizie/62105.shtml

IMAGENES

Imagén 1. L'Aquila. Asamblea popular en plaza Duomo. Septiembre 2010. Foto: Marta D'Alessandro.

Imagén 2. L'Aquila. CaseMatte. Pancarta: "¡No queremos ser reconstruidos! Esta es nuestra vida, nuestro tiempo, nuestra ciudad. ¡Aquilano despierta!" Septiembre 2010. Foto: Marta D'Alessandro.

Imagén 3. L'Aquila. Inmueble menor del ex manicomio de Collemaggio. Hoy CaseMatte. Septiembre 2010. Foto: Marta D'Alessandro.